

РЕШЕНИЕ№ МЕР-РС-ЗАП...¹²⁹⁹.....Русе, ^{24.09}... .. 2020 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-1244/09.09.2020 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст „Алфатар“**, въз основа на сключени рамкови споразумения №0063/12.06.20г., №0064/12.06.20 г., №0065/12.06.20 г., №0066/12.06.20г. и №0067/12.06.20г. с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД”, сключени след проведена процедура, открита с Решение № 1876/17.12.19 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0260 от 20.12.19 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

На I-во място: **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 44 300 (четиридесет и четири хиляди и триста) лева без ДДС;

На II-ро място: **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 49 300 (четиридесет и девет хиляди и триста) лева без ДДС;

На III-то място: **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС.

II. Участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранените участници:

1. „Електролукс – Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив

Правно основание: чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки.

Мотиви: Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове“ ООД е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.2. от него, участникът не е посочил гаранционен срок за изпълнените СМР. Липсата на тази задължителна информация е неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.2. от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да се посочи гаранционен срок за изпълнените СМР.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София, 1000, бул. „Витоша” №18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.срс.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата, като в деня на изпращане на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=T05hVmhaS1NyakZ3bUZjT2tUYk14bUhUSVBwRDhZRIFQnY5Y3U1WnRZaz0=

Възл. №.....
ЕМИЛ ПЕТРОВ КОСТАДИНОВ
РЪКОВОДИТЕЛ НА МЕР ПР
(Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД)
съгласно пълномощно рег. №..... от 18.04.2018г.
на Нотариус В. Василева № 320 на Нот. камара)



Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП